

Arbeitsmaterial zu Abschnitt 2.3

Umweltaspekte bewerten: Kriterien für die Bedeutung

Die Umweltaspekte bewerten: Kriterien, Schwellen und Rechenregel auf einem Blatt.

Leitfrage Wenn in Ihrer Bewertung der Umweltaspekte jede Zeile dieselbe Stufe trägt: Wonach entscheiden Sie, was in das Umweltprogramm kommt? Und käme eine Kollegin allein mit Ihrem Kriterienblatt und Ihren Zahlen zum selben Ergebnis wie Sie?

Dieses Blatt gibt den Werkzeugteil des Abschnitts in bearbeitbarer Form wieder: die Fragen in ihrer Reihenfolge, den Hinweis, was verlangt ist, von wem es verlangt ist und was nur Methode ist, und die Zahlen der Modellrechnung zum Ersetzen durch die eigenen. Die Begründung jedes Schritts steht im Buch. Das Blatt ersetzt weder die Norm noch eine Beratung im Einzelfall.

Das Werkzeug des Abschnitts

Tabelle 2 — Von den Kriterien zur Liste: sechs Schritte

Schritt	Wer	Was am Ende vorliegt
Kriterien aufschreiben	Umweltmanagementbeauftragte	ein Blatt mit Schwellen, Regel und Datum
Zahlen zuordnen	jede Abteilung für ihre Zeilen	Zahl und Quelle je Zeile, sonst «geschätzt»
Bewerten	Runde der Abteilungen mit der Direktion	eine Stufe je Zeile; Einfluss gesondert
Probe	eine zweite Person, allein	gleiches Ergebnis, oder eine Schwelle fehlt
Folgen festlegen	Direktion	je bedeutendem Aspekt Ziel oder Maßnahme, Betriebsregel, Kennzahl
Veröffentlichen	Direktion	Kriterien und Liste, für jeden zugänglich

Praktische Anwendung: die Umweltaspekte in sieben Schritten bewerten

- 1. Die Kriterien aufschreiben.** Die Umweltmanagementbeauftragte, eine Seite, binnen einer Woche: Was bedeuten Größe, Schwere, Umgebung, Vorschriften und Meinungen in Ihrem Haus?
- 2. Jeder Stufe eine Schwelle geben.** Mit Technik, Küche und Hauswirtschaft: eine Zahl oder ein Merkmal, das zwei Leute gleich ablesen.
- 3. Die Regel festlegen.** Summe oder höchste Einzelnote? Zählen Sie nach, wie viele Kombinationen Ihrer Noten in der Mitte landen.
- 4. Zahlen zuordnen.** Jede Abteilung trägt binnen zwei Wochen Verbrauch, Gewicht oder Anteil ein, mit Quelle. Schätzungen kennzeichnen.
- 5. In der Runde bewerten.** Technik, Küche, Hauswirtschaft und Direktion, zwei halbe Tage. Notfälle und Einfluss getrennt führen.
- 6. Die Probe machen.** Wer nicht dabei war, bewertet sechs Zeilen allein. Bei Abweichung fehlt eine Schwelle oder eine Zahl.
- 7. Folgen festlegen und veröffentlichen.** Die Direktion legt je bedeutendem Aspekt Ziel oder Maßnahme, Betriebsregel und Kennzahl fest. Kriterien und Liste auf die Website.

Prüf-Checkliste

Frage	Ja	Nein	Nachweis / Bemerkung
Stehen Kriterien, Schwellen und Rechenregel auf einem Blatt mit Datum?			
Kommen in unserer Bewertung hohe, mittlere und geringe Ergebnisse vor?			
Steht hinter jeder Note eine Zahl mit Quelle oder der Vermerk «geschätzt»?			
Haben mindestens drei Abteilungen an der Bewertung mitgewirkt?			
Käme eine zweite Person allein mit Blatt und Zahlen zum selben Ergebnis?			
Haben Notfälle und seltene Ereignisse eigene Zeilen?			
Hat jeder bedeutende Aspekt Ziel oder Maßnahme, Betriebsregel und Kennzahl?			
Kann jeder Außenstehende unsere Kriterien nachlesen?			

Häufige Fehler

Noten addieren. Eine hohe Note verschwindet hinter zwei niedrigen.

Stufen ohne Schwellen vergeben. Im Zweifel steht überall die Mitte.

Einen allein bewerten lassen. Er kennt seine Anlagen und schätzt den Rest.

Den Einfluss in die Bedeutung einrechnen. Dann fällt heraus, was das Haus kaum ändern kann.

Den Notfall nach der Häufigkeit bewerten. So wird das Seltene zum Geringen.

Das Programm vor der Bewertung schreiben. Die Matrix begründet dann nur das Beschlossene.

Modellrechnung

Modellannahme, kein belegter Branchenwert

Posten	Betrag	Anmerkung	Eigener Wert
Kriterienblatt neu schreiben	8 Stunden	Umweltmanagementbeauftragte; eine Seite	
Zahlen beschaffen: Technik 12, Hauswirtschaft 4 Stunden	16 Stunden	Bestandsaufnahme übertragen; eine Woche Maschinenfüllungen zählen	
Bewertungsrunde: 5 Personen, 2 Halbtage zu 3,5 Stunden	35 Stunden	31 Zeilen; 5 hoch, 8 mittel, 18 gering	
Aufwand mit Probe: 8 + 16 + 35 + 1	60 Stunden	im Januar: zwei Nachmittage, eine Person	
Antrag neu: 2.600 + 1.800 + 12.400 + 14.000 + 8.000	CHF 38.800	zuvor CHF 42.000; Differenz CHF 3.200	

Was verlangt ist und was nur Methode ist

Tabelle 4 — Was verlangt ist, und was nur Methode ist

Verlangt (Verordnung)	Was es im Hotel belegt	Nur Handbuch oder Methode
Verzeichnis aller direkten und indirekten Aspekte, gegebenenfalls quantifiziert (Anhang I Nr. 4)	Matrix mit Zahl und Quelle je Zeile	Handbuch: möglichst mit selbst gewählten Indikatoren quantifizieren, sonst qualitativ einstufen
Kriterien festlegen und anwenden (Anhang I Nr. 5; Anhang II A.6.1.2)	Kriterienblatt mit Datum; ausgefüllte Matrix	Methode: Zahl der Stufen, Schwellen, Summe oder höchste Einzelnote
Kriterien umfassend, nachvollziehbar, unabhängig nachprüfbar (Anhang I Nr. 5)	Schwelle je Stufe; zweite Bewertung mit gleichem Ergebnis	Handbuch: Kriterien und Gesamtbedeutung «sollten quantifiziert werden». Methode: Probe mit einer zweiten Person
Fünf Gesichtspunkte berücksichtigen; auch Start- und Abschaltbedingungen und Notfallsituationen (Anhang I Nr. 5)	Spalte je Gesichtspunkt; eigene Zeile für ein Leck am Öltank	Handbuch: Einteilung nach Umfang, Schweregrad, Häufigkeit oder Wahrscheinlichkeit, Belangen interessierter Kreise, rechtlichen Anforderungen. Methode: Notfälle nach der Folge bewerten
Kriterien veröffentlichen; Vorgehen kurz in der Umwelterklärung (Anhang I Nr. 5; Anhang IV B Buchst. c)	Seite auf der Website; Absatz in der Erklärung	Handbuch: direkte und indirekte Aspekte getrennt aufführen

Der Rahmen in Deutschland, Österreich und der Schweiz

Tabelle 5 — DACH-Anker: Kriterien, Methode und Hilfen

Ebene	Deutschland	Österreich	Schweiz
Pflicht, Kriterien festzulegen	Verordnung, unmittelbar (Anhang I Nr. 5)	Verordnung, unmittelbar (Anhang I Nr. 5)	keine Pflicht aus EMAS; in Spiez Vorgabe der Gruppe
Vorgeschriebene Methode	keine gefunden	keine gefunden	keine Rechtspflicht ermittelt; in Spiez die Vorlage der Gruppe
Hilfen von Behörden und Stellen	Leitfaden «Einstieg ins Umweltmanagement mit EMAS» der Geschäftsstelle des Umweltgutachterausschusses (2020)	auf den EMAS-Seiten des zuständigen Bundesministeriums keine Hilfe zur Bewertung gefunden; weitere nicht ermittelt	nicht ermittelt
Wer die Bewertung von außen prüft	der Umweltgutachter (Art. 18)	der Umweltgutachter (Art. 18)	kein Umweltgutachter, keine Validierung; in Spiez die Umweltmanagementbeauftragte der Gruppe

Stand der Tabelle: 5. Oktober 2026. Die laufende Fassung aller DACH-Anker des Bandes, mit der geltenden Angabe und der Quelle jeder Änderung, führt die Plattform in der Datei «Band7a_Rechtsanker_DACH_laufend». Quelle: Francesco Dore, Das Steuer und die Lupe, Band 7a — EMAS: Das Haus im Register, Abschnitt 2.3. Edizioni Effedore 2026. © 2026 Francesco Dore. Zur Verwendung im eigenen Betrieb frei bearbeitbar. buecher.effedore.com